

SÄTT BOLLEN I RULLNING

GENOMFÖRS MED BIDRAG FRÅN
JÄMSTÄLLDHETSMYNDIGHETEN



Case 1: Att (inte) få en syl i vädret

I en förening har styrelsen jämställd representation. Det vill säga det lägst representerade könet innehar minst 40 procent av platserna. I styrelsen finns representerade från ungdoms-, dam- och herrsektionen. Två av ledamöterna hävdar nu att de aldrig får komma till tals eller tala till punkt på mötena. De menar att en del ledamöter breder ut sig och "tar över" mötet. En annan ledamot kritiserar ofta sektionsrepresenteranterna för att de alltid talar i egenintresse och inte ser till hela föreningens verksamhet. Alla förtroendevalda gör ett enormt jobb och är uppskattade av medlemmarna. Irritationen i styrelserummet har dock ökat under senare tid och på det senaste mötet eskalerade konflikten. Det slutade med att mötet fick avbrytas då flera ledamöter lämnade lokalen.

Case 2: Förhandsinformation

I en föreningsstyrelse med två idrotter i sin verksamhet finns representerade från dam-, herr- och ungdomssektionerna. Till styrelsemötena sänds dagordningen en vecka i förväg, men du har länge efterfrågat en mer detaljerad dagordning. Inför ett möte förstår du att punkten "ekonomi" egentligen handlar om att fördela medel och besluta om träningsläger och andra relativt stora ekonomiska frågor, något som endast vissa i styrelsen har fått information om. När du ställer frågan på mötet om varför endast vissa har fått förhands-information och underlag och inte alla svarar ordföranden att föreningen inte vill belasta ledamöter i onödan. Du kollar snabbt igenom de ekonomiska posterna och inser att fördelningen mellan de olika sektionerna är väldigt ojäm.

Case 3: Vem sätter dagordningen?

I styrelsen har ni bestämda rutiner för möteslängd och att samtliga ledamöter ska få möteshandlingar en vecka i förväg så att man hinner sätta sig in i frågorna. De senaste mötena har dragit ut på tiden och dagordning, budgetuppföljning och rapporter har skickats ut endast tre dagar före mötet. Du har haft svårt att stanna kvar och hinner inte sätta dig in i handlingarna ordentligt då du också har arbete och familj att sköta. När du tar upp problemet på styrelsemötet svarar ordföranden att föreningen är liten, uppdraget frivilligt och om du inte kan avsätta tiden borde du fundera på om du verkligen ska vara kvar i styrelsen.

Case 4: För- och nackdelar med könskodade uppgifter

I en förening med en enkönad verksamhet har styrelsen haft som praxis att varje ledamot ska ha ett eget ansvarsområde. Nu har varje ledamot haft sitt ansvarsområde under en längre tid. Det går bra för verksamheten och laget presterar bättre och bättre hela tiden. Vid årsmötet väljs en ny ledamot in som har goda meriter för att ta sig an det sportsliga ansvarsområdet. Den ledamot som har dessa frågor sedan tidigare anser dock att bytet är olämpligt eftersom den nya ledamoten är av ett annat kön än deltagarna i verksamheten. Trots att den nya personen har valts av medlemmarna och årsmötet menar ledamoten att spelarna inte kommer att få förtroende på grund av detta.

Case 5: Stjärnspelaren

Säsongen har inte gått som planerat. I föreningen finns verksamhet för både kvinnor och män och nu uppdagas att en av stjärnspelarna i seniorlaget har blivit berusad på en lagfest. En spelare har polisanmält stjärnspelaren för sexuellt ofredande. Spelaren som anmälde kände sig utsatt, och trots upprepade försök att säga ifrån vägrade stjärnspelaren att sluta med sina närmanden. Vissa menar att det inte var någon "stor sak", andra anser att stjärnan tafsade och utsatte spelaren för högst olämpliga sexuella trakasserier. Styrelsen och tränarna vet att stjärnspelaren är oumbärlig för lagets anfallsspel nu när säsongen går in i sitt slutskede. Av ekonomiska skäl måste laget klara nytt kontrakt annars hotas föreningen av konkurs. Samtidigt har föreningen varit tydlig i sin jämställdhetspolicy och samarbetar med ett antal frivilligorganisationer på områden som rör mänskliga rättigheter och jämställdhet. Både dam- och herrlagets tränare och spelare förväntar sig nu att styrelsen löser detta, så snabbt som möjligt.

Case 6: Utanför normen

Du är relativt ny inom idrotten men har ändå accepterat ett styrelseuppdrag då du, som enda representant för ditt kön, vill skapa förändring och luckra upp gamla informella strukturer i föreningen och dess styrelse. Att komma in i gruppen av styrelseledamöter går lite mer trögt än du tänkt dig. Efter de inledande mötena märker du att ordföranden och flera andra lyssnar allt sämre på dina synpunkter och åsikter. Du känner dig nu utanför gemenskapen, men uppfattar att vice ordföranden är mer insiktsfull när det gäller att inkludera samtliga i arbetet. Därför tar du kontakt med hen och berättar hur du känner. Efter ert samtal är du mycket nöjd och upplever att du fick genuin förståelse för din upplevelse. Vid nästa styrelsemöte förväntar du dig därför att det ska bli ändring utifrån ert samtal. Och visst blir det förändring, men till det sämre.